

---

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

### CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA APOIAR A SEMA-RS NO PROCESSO DE CRIAÇÃO DE TRÊS UNIDADES DE CONSERVAÇÃO ESTADUAIS NO BIOMA PAMPA, NO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

---

O presente documento tem como objetivo apresentar os procedimentos e critérios adotados para a avaliação e classificação das propostas recebidas. A avaliação das propostas será realizada por uma Comissão técnica de Avaliação formalmente indicada pelo Órgão Gestor. Considerando a especificidade e complexidade do objeto do Termo de Referência, bem como das atividades e produtos nele previstos, as propostas serão avaliadas e classificadas por meio de uma análise combinada de critérios técnicos e financeiros, conforme descrito a seguir.

|   |
|---|
| Qualidade da proposta técnica --- peso = 60% (sessenta por cento) |
| Valor financeiro da proposta --- peso = 40% (quarenta por cento)  |

A avaliação ocorrerá em três etapas:

1. Etapa 1: Análise Técnica;
2. Etapa 2: Análise Financeira;
3. Etapa 3: Análise Técnico-financeira

#### 1. Análise Técnica

Nessa etapa, é avaliada a qualidade técnica das propostas, realizada por meio da aferição dos itens pontuáveis, conforme critérios e quadros de pontuação especificados a seguir. A avaliação da qualidade técnica das propostas terá uma pontuação máxima de 100 pontos. A nota resultante da análise técnica (NT) consistirá na pontuação final obtida a partir da pontuação máxima, multiplicado por 0,6. A NT de cada proponente será calculada pela seguinte fórmula:

|   |
|---|
| $NT = \text{pontuação final obtida} \times 0,6$ |
|---|

A pontuação terá como base os seguintes critérios: A) Experiência da Proponente; B) Qualificação e Experiência da Equipe; e C) Adequação da Proposta Técnica ao estabelecido no Termo de Referência. A seguir, são apresentadas as tabelas com critérios e respectivas pontuações para avaliação da qualidade técnica das propostas.

**Tabela 1:** Critérios de avaliação da capacidade técnica das proponentes

| ITEM                   | CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA DAS PROPONENTES         | PONTUAÇÃO MÁXIMA |
|------------------------|--|------------------|
| A                      | Qualificação e experiência da Proponente                             | 15               |
| B                      | Qualificação e experiência da Equipe                                 | 50               |
| C                      | Adequação da Proposta Técnica ao estabelecido no Termo de Referência | 35               |
| PONTUAÇÃO FINAL MÁXIMA |  | 100              |

**A. Qualificação e experiência da proponente**

A experiência da proponente será comprovada mediante apresentação de atestados emitidos em favor da proponente, impressos em papel timbrado do emitente, sem rasuras. Deverá constar, obrigatoriamente, em cada atestado: nome (razão social), CNPJ e endereço completo da contratante e da contratada; características do trabalho realizado (denominação, natureza, descrição, finalidade); local de execução dos serviços, período de realização, data da emissão, nome, cargo, contato e assinatura do responsável pela emissão do atestado. Este item tem caráter eliminatório, ou seja, a proponente deve, obrigatoriamente, pontuar no critério a.1.1 e/ou no critério a.2.1.

**Tabela 2: Matriz de Pontuação para avaliação da Qualificação e Experiência das Proponentes**

| Itens   | Critérios para fins de comprovação da experiência   | Indicador                       | Pontuação Máxima |
|---|---|---------------------------------|------------------|
| A.1 Experiência da proponente em trabalhos de mesma natureza do objeto da contratação (criação de Unidades de Conservação)    | a 1.1) Atestados emitidos em favor da proponente referentes à criação de Unidades de Conservação <sup>1</sup>   | 3 pontos por trabalho realizado | 6                |
|   | a.1.2) Atestados emitidos em favor da proponente referentes à elaboração de diagnósticos e/ou planos de sustentabilidade financeira de Unidades de Conservação                                | 1 ponto por atestado            | 2                |
|   | a.1.3) Atestados emitidos em favor da proponente referentes à participação na condução e organização de audiências e/ou reuniões públicas relacionadas a Unidades de Conservação <sup>2</sup> | 1 ponto por atestado            | 2                |
| A.2 Experiência da proponente em trabalhos de natureza similar ao objeto da contratação (planejamento ambiental) <sup>3</sup> | a.2.1) Atestados emitidos em favor da proponente referentes a elaboração de trabalhos relacionados a planejamento ambiental para conservação <sup>3</sup>                                     | 1 ponto por atestado            | 5                |
| <b>Pontuação Total Máxima</b>   |   |                                 | <b>15</b>        |

1. Serão considerados atestados referentes a serviços que contemplem, minimamente, o levantamento e/ou compilação de dados, diagnóstico/análise das informações, definição de proposta de Unidade de Conservação a ser criada (categoria, objetivos e delimitação);

2. Serão considerados audiências e reuniões públicas referentes à criação, readequação, reavaliação de Unidades de Conservação, e elaboração de Planos Manejo;

3. Serão considerados atestados referentes a serviços referentes à elaboração de zoneamentos ambientais, planos de manejo de Unidades de Conservação, planos de ação territorial, planos para conservação de espécies, e afins.

**B. Qualificação e experiência da Equipe**

A formação da equipe (incluindo o coordenador) será comprovada por meio da apresentação de cópia autenticada de diploma/certificado reconhecido pelo

Ministério da Educação. A experiência profissional da equipe será comprovada por meio da apresentação de currículo, devidamente assinado pelo profissional, contendo declaração de que concorda com sua indicação pela proponente para compor a equipe, data e assinatura. O contratante se reserva o direito de solicitar, a qualquer momento, a comprovação documental das informações constantes nos currículos. Serão pontuados os profissionais indicados pelas proponentes, conforme os perfis especificados no item 7 do Termo de Referência, e constantes nas matrizes a seguir. Serão eliminadas as propostas que não apresentarem indicação para todos os profissionais especificados no item 7 do Termo de Referência.

#### B.1) Perfil 1: Coordenador do Trabalho

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica superior na área de ciências naturais, ou área relacionada, e experiência na coordenação de equipe técnica na área ambiental em, no mínimo, 02 (dois) projetos/trabalhos, devendo, desse modo, pontuar nos critérios b.1.1.1, e/ou b.1.1.2, e nos critérios b.1.2.1 e/ou b.1.2.2. O Coordenador do Trabalho poderá acumular um dos perfis especificados no item 7 do Termo de Referência, desde que atenda aos requisitos profissionais para tal. Nesse caso, ele será pontuado duas vezes.

| <b>B.1) Perfil1: Coordenador do Trabalho</b> |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>Itens</b>                                 | <b>Critérios</b>  | <b>Indicador</b>  | <b>Pontuação máxima</b>  |
| b.1.1 Formação acadêmica                     | b.1.1.1 Especialização ou pós-graduação <i>lato sensu</i> em área afim <sup>1</sup>   | 2 pontos na apresentação de certificado                             | 3 pontos (pontuação excludente entre os critérios b.1.1 e b.1.2) |
|  | b.1.1.2 Formação em nível de mestrado ou doutorado em área afim <sup>1</sup>  | 3 pontos na apresentação de diploma                                 |  |
|  | b.1.3 Capacitação em temas relacionados ao objeto da contratação <sup>2</sup>   | 1 ponto por certificado apresentado                                 | 2 pontos   |
|  |   |   | <b>5 pontos</b>  |
| b.1.2 Experiência profissional               | b.1.2.1 Coordenação de trabalhos de natureza similar e complexidade igual ou superior ao objeto da contratação <sup>3</sup>   | 2 pontos por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 6 pontos   |
|  | b.1.2.2 Coordenação de trabalhos referentes a processos de criação, reavaliação e readequação de Unidades de Conservação  | 4 pontos por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 4 pontos   |
|  | b.2.3 Experiência em organização e condução de audiências e reuniões públicas referentes a processos de criação, reavaliação e readequação de Unidades de Conservação | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional  | 1 ponto  |
|  |   |   | <b>11 pontos</b>   |

|                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| <b>Pontuação Total Máxima</b> | <b>16 pontos</b> |
|-------------------------------|------------------|

1. São consideradas áreas afins especialização ou pós-graduação nas temáticas de conservação, manejo, planejamento ambiental, gestão ambiental;
2. São considerados temas afins: conservação, manejo, planejamento ambiental, gestão ambiental; elaboração/revisão de Planos de Manejo, gestão e mediação de conflitos, sustentabilidade financeira e valorização econômica de Unidades de Conservação;
3. Serão considerados trabalhos sobre planejamento ambiental, que contemplem levantamento/compilação de dados, diagnóstico/análise das informações, e prognóstico/planejamento.

#### B.2) Perfil 2: Especialista em Meio Ambiente

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica superior em Ciências Biológicas ou áreas afins com mestrado e experiência na realização de estudos ambientais relativos ao meio biótico em no mínimo 02 (dois) projetos/trabalhos de planejamento territorial de áreas protegidas, conforme especificações do item 7 do Termo de Referência, devendo, obrigatoriamente, pontuar nos critérios b.2.1.1 e b.2.2.1.

| B.2) Perfil 2: Especialista em Meio Ambiente |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Itens  | Critérios  | Indicador  | Pontuação máxima   |
| b.2.1 Formação acadêmica                     | b.2.1.1 Formação em nível de mestrado em área afim <sup>1</sup>  | 1 ponto na apresentação de diploma                                 | 2 pontos (pontuação excludente entre os critérios b.2.1.1 e b.2.1.2) |
|  | b.2.1.2 Formação em nível de doutorado em área afim <sup>1</sup>   | 2 pontos na apresentação de diploma                                |  |
|  |  |  |  |
| b.2.2 Experiência profissional               | b.2.2.1 Elaboração de trabalhos referentes a planejamento territorial de áreas protegidas  | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 4 pontos   |
|  | b.2.2.2 Elaboração de trabalho relacionado a processos de criação, reavaliação e readequação de Unidades de Conservação <sup>2</sup> | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 2 pontos   |
|  |  |  |  |
| Pontuação Total Máxima                       |  |  | 8 pontos   |

1. Serão considerados diplomas nas temáticas de conservação, manejo, ecologia, e planejamento ambiental;
2. Em caso de trabalho relacionado a processos de criação, reavaliação e readequação de Unidades de Conservação, o mesmo poderá pontuar em ambos critérios (b.2.2.1 e b.2.2.2)

#### B.3) Perfil 3: Especialista em Geoprocessamento

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica em conformidade ao especificado no item 7 do Termo de Referência, e experiência na realização de diagnósticos fundiários e/ou regularização de propriedades, devendo pontuar nos critérios b.3.1.1 e b.3.2.2.

| B.3) Perfil 3: Especialista em Geoprocessamento |   |  |   |
|---|---|--|---|
| Itens   | Critérios   | Indicador  | Pontuação máxima  |
| b.3.1 Formação acadêmica                        | b.3.1.1 Formação de nível superior em área afim <sup>1</sup>                            | 1 ponto na apresentação de diploma                                 | 2 pontos<br>(pontuação excludente entre os critérios b.13..1 e b.3.1.2) |
|   | b.3.1.2 Pós-graduação, mestrado ou doutorado em área afim <sup>1</sup>                  | 2 pontos na apresentação de diploma                                |   |
|   |   |  |   |
| b.3.2 Experiência profissional                  | b.3.2.1 Experiência na elaboração de mapeamentos e produção de mapas temáticos          | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 2 pontos  |
|   | b.3.2.2 Experiência na elaboração de estudos fundiários e regularização de propriedades | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 2 pontos  |
|   | b.3.2.3 Elaboração de estudo fundiário de Unidades de Conservação <sup>2</sup>          | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 1 ponto   |
|   |   |  |   |
| Pontuação Total Máxima                          |   |  | 7 pontos  |

1. Conforme especificação no item 7 do Termo de Referência;
2. Em caso de trabalho relacionado Unidades de Conservação, o mesmo poderá pontuar em ambos critérios (b.3.2.2 e b.3.2.3)

#### B.4) Perfil 4: Especialista em Ciências Sociais

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica superior em ciências humanas, sociais, geografia e áreas afins com experiência no desenvolvimento de trabalhos na área socioambiental realizados com Povos e/ou Comunidades Tradicionais. Deverá ter experiência em diagnóstico e projeto histórico-cultural no bioma Pampa assim como em moderação de processos participativos. O profissional deve pontuar nos critérios b.4.1.1, b.4.2.1, b.4.2.2, e b.4.2.3.

| <b>B.4) Perfil 4: Especialista em Ciências Sociais</b> |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>Itens</b>   | <b>Critérios</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Pontuação máxima</b>  |
| b.4.1 Formação acadêmica                               | b.4.1.1 Formação de nível superior em área afim <sup>1</sup>                                   | 1 ponto na apresentação de diploma                                 | 2 pontos<br>(pontuação excludente entre os critérios b.4.1.1 e b.4..1.2) |
|  | b.4.1.2 Pós-graduação, mestrado ou doutorado em área afim <sup>1</sup>                         | 2 pontos na apresentação de diploma                                |  |
|  |  |  | <b>2 pontos</b>  |
| b.4.2 Experiência profissional                         | b.4.2.1 Experiência na elaboração de trabalhos relacionados a Povos e Comunidades Tradicionais | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 3 pontos   |

|                        |   |  |          |
|------------------------|---|--|----------|
|                        | b.4.2.2 Experiência na elaboração de diagnósticos no Bioma Pampa <sup>2</sup> | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 1 ponto  |
|                        | b.4.2.3 Experiência em moderação de processos participativos                  | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 2 pontos |
|                        |   |  | 6 pontos |
| Pontuação Total Máxima |   |  | 8 pontos |

1. Conforme especificação no item 7 do Termo de Referência;
2. Em caso de trabalho relacionado Unidades de Conservação, o mesmo poderá pontuar em ambos critérios (b.4.2.1 e b.4.2.2)

**b.5) Perfil 5: Especialista em Sustentabilidade Financeira**

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica e experiência profissional em conformidade ao especificado no item 7 do Termo de Referência, devendo pontuar nos critérios b.5.1.1, e b.5.2.1.

| B.5) Perfil 5: Especialista em Sustentabilidade Financeira |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Itens  | Crítérios  | Indicador  | Pontuação máxima   |
| b.5.1 Formação acadêmica                                   | b.5.1.1 Formação de nível superior em área afim <sup>1</sup>   | 1 ponto na apresentação de diploma                                 | 2 pontos<br>(pontuação excludente entre os critérios b.5.1.1 e b.5.11.2) |
|  | b.5.1.2 Pós-graduação, mestrado ou doutorado em área afim <sup>1</sup>   | 2 pontos na apresentação de diploma                                |  |
|  |  |  |  |
| b.5.2 Experiência profissional                             | b.5.2.1 Experiência na elaboração de trabalhos relacionados diagnósticos de sustentabilidade financeira ou similares | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 3 pontos   |
|  | b.5.2.2 Experiência na elaboração de diagnósticos relacionados a Unidades de Conservação <sup>2</sup>                | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 1 ponto  |
|  |  |  |  |
| Pontuação Total Máxima                                     |  |  | 6 pontos   |

1. Conforme especificação no item 7 do Termo de Referência;
2. Em caso de trabalho relacionado Unidades de Conservação, o mesmo poderá pontuar em ambos critérios (b.5.2.1 e b.5.2.2)

**B.6) Perfil 6: Especialista em Comunicação Social**

Este item tem caráter eliminatório. O profissional deve comprovar ter formação acadêmica superior na área de comunicação Social- Jornalismo, ou áreas correlatas; experiência profissional na área ambiental, preferencialmente com elaboração e execução de Planos de

Comunicação na área de conservação da Biodiversidade. Deve pontuar nos critérios b.6.1.1 e b.6.2.1.

| B.6) Perfil 6: Especialista em Comunicação Social |  |  |  |
|---|--|--|--|
| Itens   | Crítérios  | Indicador  | Pontuação máxima   |
| b.6.1 Formação acadêmica                          | b.6.1.1 Formação de nível superior em área afim <sup>1</sup>                                       | 1 ponto na apresentação de diploma                                 | 2 pontos<br>(pontuação excludente entre os critérios b.6.1.1 e b.6.11.2) |
|   | b.6.1.2 Pós-graduação, mestrado ou doutorado em área afim <sup>1</sup>                             | 2 pontos na apresentação de diploma                                |  |
|   |  |  |  |
| b.6.2 Experiência profissional                    | b.6.2.1 Experiência na elaboração de trabalhos relacionados à área ambiental                       | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 2 pontos   |
|   | b.6.2.2 Experiência na elaboração de trabalhos relacionados a Unidades de Conservação <sup>2</sup> | 1 ponto por trabalho realizado, conforme currículo do profissional | 1 ponto  |
|   |  |  |  |
| Pontuação Total Máxima                            |  |  | 5 pontos   |

1. Conforme especificação no item 7 do Termo de Referência;
2. Em caso de trabalho relacionado Unidades de Conservação, o mesmo poderá pontuar em ambos critérios (b.6.2.1 e b.6.2.2)

#### **C. Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência**

Para a pontuação deste item, serão avaliadas as Propostas apresentados pelas proponentes, conforme os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações.

| <b>Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência</b> |                  |
|---|------------------|
| Descrição detalhada das atividades a serem desenvolvidas                          | 5 pontos         |
| Cronograma detalhado condizente com o TdR   | 5 pontos         |
| Objetivos claros e condizentes com o TdR  | 5 pontos         |
| Metodologia clara de trabalho para cada etapa                                     | 4 pontos         |
| Estrutura da proponente de acordo com o previsto no TdR                           | 3 pontos         |
| Equipe condizente com o TdR e com perfil adequado a todas as funções              | 4 pontos         |
| Metodologia de envolvimento da Social condizente com o esperado.                  | 4 pontos         |
| Logística para execução dos serviços e participação social.                       | 5 pontos         |
| <b>Pontuação Total Máxima</b>   | <b>35 pontos</b> |

#### **2) Análise Financeira**

A nota da proposta de preço (NP), será calculada da seguinte forma:

A NP da proposta de menor preço receberá valor igual a 40. A NP das demais propostas será calculada por meio da fórmula a seguir:

$$NP = \frac{\text{Pontuação financeira máxima (40)} \times \text{menor preço}}{\text{Preço da proposta}}$$

### 3. Análise Técnico-Financeira (Classificação e resultado final (RF))

A Nota Final (NF) será obtida com a soma da Nota Técnica (NT) com a Nota de Preços (NP), conforme apresentado a seguir.

$$NF = NT + NP$$

A classificação final das propostas dar-se-á de acordo com o valor da NF. A proposta vencedora será aquela que obtiver a NF de maior valor. A nota máxima que poderá ser obtida será de 100 pontos.

**As proponentes serão informadas do resultado. A vencedora, uma vez contatada acerca da seleção, será convidada a firmar o contrato.**

**Para que as propostas sejam avaliadas deverão estar no formato solicitado - em pdf - e toda a documentação requerida entregue, na ordem apresentada no TdR, indicando separadamente cada profissional com a apresentação, em seguida, das suas comprovações, de forma a facilitar a avaliação. É importante apresentar as comprovações dos profissionais separadamente, mesmo que se repita o documento.**